附件1：

资格审查表

项目名称： 时间：2022年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 代理机构名称  资格要求 | |  |  |  |  |  |
| s1 | 资格要求 | 有效的营业执照或三证合一的营业执照（复印件加盖公章） |  |  |  |  |  |
| 2 | 提供2021年经审计的财务审计报告或基本开户行2021年出具的资信证明；（复印件加盖公章） |  |  |  |  |  |
| 3 | 提供具备在省级及以上省级及以上招标投标公共服务平台登记备案成功的网络截图；且在“中国政府采购网”或“贵州省政府采云平台”进行网上登记备案成功的网络截图； |  |  |  |  |  |
| 4 | 参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明；（自行承诺） |  |  |  |  |  |
| 5 | 比选人信用信息：提供未列入失信被执行人、税收违法黑名单、政府采购严重违法失信行为记录名单查询截图。信用记录查询渠道为“信用中国”网站和中国政府采购网，查询时间为比选公告发出之日至开标前一天的任意时间。 |  |  |  |  |  |
| **初步审查结论（通过或不通过）** | | |  |  |  |  |  |

采购小组（签字）：

附件2：

评分标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 类别 | 评分项目 | 评分内容及标准 |
| 价格部分  （40分） | 价格  （40分） | 本次磋商报价采用下浮率的形式报价，本次磋商的最高投标限价为参照《贵州省物价局 贵州省住房和城乡建设厅关于降低部分建设项目收费标准规范收费行为等有关问题的通知》(黔价房〔2011〕69号)下浮30%。供应商所报下浮率大于或等于30%的为有效报价，供应商所报下浮率小于30%的磋商资格将被取消。  价格分采用低价优先法计，以有效的最高下浮率作为评标基准价，其价格分为满分。其余供应商价格分统一按照下列公式计算：  供应商报价得分＝（供应商报价下浮率/评标基准价）×40 |
| 技术部分  （15分） | 服务方案（15分） | 包括但不限于整体代理方案、招标代理服务质量保证措施，招标代理工作的时限保证措施，招标代理工作流程，对围标陪标等不正当投标行为的控制、以及减少流标废标等情况的具体工作措施;招标质疑投诉的受理、解决程序及处理能力等。优的得15-10分；良的得9-5分；中的得5-1分；不提供不得分。 |
| 商务部分  （45分） | 硬件设施  （10分） | 1.在铜仁市无固定的办公场所的，此项不得分。  2.办公场所内有1个开标厅（室），得基本分3分，每增加1个得1分，最多得4分；  3.办公场所内有1个评标厅（室），得基本分3分，每增加1个得1分，最多得4分；  4.办公场所具有满足开评标需求的监控设备、投影设备且面积达到80-150㎡以上得1分，150平以上的2分。  **证明材料：提供办公场所图片及有效的购房合同或房产产权证或租赁合同。租赁或购房日期不得晚于公告发出之日。** |
| 评标专家库（10分） | 具有独立的专家库：1-10人得3分；11-20人得6分；21-30人得9分；30人以上得10分。  **证明材料：提供专家名单明细表。** |
| 服务团队（10分） | 1.项目负责人：项目负责人具有招标采购专职从业人员能力考评证书，得1分；  2.项目负责人从事招标代理行业年限不得低于2年，从事招标代理行业年限2年得基本分3分，每超过1年得1分，最多得5分；  3.项目其他人员：除项目负责人外，其他项目成员具有招标采购专职从业人员能力考评证书，不得少于2名，提供2名得基本分1分，在2名的基础上每增加1人得1分，最多得5分。  **证明材料：提供上述项目负责人、项目其他人员的相关证书和项目负责人最早代理的业绩证明材料作为项目负责人代理年限的证明，不提供或缺项该项不得分。材料复印件加盖公章。** |
| 业绩（15分） | 1.自供应商公司成立以来，每代理一个**货物（物资）**类项目得3分，满分15分；  **证明材料：提供代理合同（协议）复印件、中标通知书或中标公示截图加盖公章。** |

附件3：

评选报告

**项目名称：** **时间： 2022年 月 日**

会议于 2022 年 月 日 时 分在 会议室举行，共有 家单位按时递交了比选申请文件，比选申请文件密封完整、合法有效。经综合评选，得分如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 参选单位名称 | 得分（平均值） | 备 注 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

评审委员会对各参选单位的比选申请文件，根据比选文件要求，进行了公平、公正、认真负责的评审，推荐中标候选人为：1、

2、

评审委员会成员签名：